



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества  
г. Новосибирск Дело №А45-20667/2015

24 мая 2016 года

Резолютивная часть определения оглашена 17.05.2016

Определение в полном объеме изготовлено 24.05.2016

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е. при ведении протокола судебного заседания секретарем Климовой Н.А., рассмотрев в судебном заседании ответ финансового управляющего должником Котовой Наталией Александровной, по делу по заявлению должника гражданина Котовой Наталии Александровны (633158, Новосибирская область, Мошковский район, п. Широкий Яр, ул. Семилетка, д. 4, кв. 2; СНИЛС 06875883435, 19.01.1978 года рождения, уроженка села Уч-Арал Алакульского района Талды-Курганской области) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии представителей: должника – Котова Н.А., лично, паспорт, финансового управляющего – Леляев Е.А., лично, паспорт,

установил:

02.10.2015 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Котовой Наталии Александровны о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в размере 1 154 332 рублей 99 копеек.

13.01.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решение арбитражного суда от 12.11.2015 заявление о признании несостоятельным (банкротом) Котовой Наталии Александровны признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев до 05 апреля 2016 года, судебное заседание

по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 04 апреля 2016 года в 15 часов 00 минут.

28.11.2015 в газете «Коммерсантъ» № 220 опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным банкротом и о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества.

Определением арбитражного суда от 04.04.2016 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина отложено на 17.05.2016.

В судебном заседании финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Возражений от должника по заявленному ходатайству не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Конкурсная масса должника Котовой Н.А. не сформирована, ввиду отсутствия имущества, подлежащего включению в конкурсную массу. Должник не имеет достаточного ежемесячного дохода, а также возможности получить дополнительные денежные средства.

Сумма требований кредиторов, включенных в реестр, составила 1 011 651 рублей 94 копеек, в том числе отдельно 1 011 651 рублей 94 копеек (3 кредитора, третья очередь удовлетворения, требования первой и второй очереди удовлетворения отсутствуют). Реестр требований кредиторов должника закрыт 28.01.2016.

Зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод о недостаточности активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности, имеются признаки неплатежеспособности, трудности в удовлетворении требований кредиторов по денежным обязательствам и обязательным платежам. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина Котовой Наталии Александровны судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 10 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

## О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника - Котовой Наталии Александровны (633158, Новосибирская область, Мошковский район, п. Широкий Яр, ул. Семилетка, д. 4, кв. 2; СНИЛС 06875883435, 19.01.1978 года рождения, уроженка села Уч-Арал Алакульского района Талды-Курганской области).

Гражданин Котова Наталья Александровна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Леляева Евгения Александровича.

Перечислить Леляеву Евгению Александровичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 10 000 рублей 00 копеек.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Определение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в двухмесячный срок с момента его принятия при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Е. Красникова